

Таким образом, нам представляется некорректной попытка рассматривать религиозный фанатизм как ненормативный тип религиозного сознания и поведения, предполагающий необходимость соизмерять свои мысли, слова и действия с требованиями конкретного религиозного учения. Именно такой тип религиозности культивируется всеми традиционными религиями. То, что Яхьяев изображает как «нормальное» религиозное мировоззрение, – это не мировоззрение вовсе, а просто разрозненные взгляды, не образующие никакой системы. Из этой ситуации напрашивается два выхода: либо дать религиозному фанатизму иное, более фундированное в научном отношении определение, либо изъять данный термин из научного словоупотребления как избыточный.

**К. С. ГАЛАКТИОНОВ**

*студент 3 курса Уральского федерального университета*

## **НОРМАТИВНЫЕ И ДЕВИАНТНЫЕ АСПЕКТЫ БЫТИЯ РЕЛИГИИ**

Норма – положительная субъективная оценка человеком происходящих событий в соответствии со своей системой ценностей; соответствие воспринимаемого и наших представлений о правильном, хорошем.

Девияция – отрицательная субъективная оценка воспринимаемого; соответствие происходящих событий с представлениями о зле, опасности.

Для любого человека представления о норме и девиации являются ключевыми, т. к. исходя из них, мы оцениваем события своей жизни и себя самих, строим на основании этих представлений свои модели поведения.

В основе религий также лежат те или иные представления о норме и девиации. Эти представления в разных религиях могут сильно отличаться. Например, норма в понимании даоса и норма в понимании христианина подразумевает различный набор представлений, установок моделей поведения. Так, практика психофизических упражнений (цигун), неотделимая от даосизма, является для христианина абсолютно бессмысленной, так как выходит за его представления о норме. Эти различия порождены культурными, социальными, природными, историческими факторами формирования и развития религиозных систем. Основой для формирования даосизма были представления и практики шаманов древнего Китая, специфические факторы китайского социума и менталитета – все это напрямую повлияло на формирование даосской религии и определило ее специфические черты.

Но у всех религий есть одно общее свойство: они сакрализуют свои представления о норме и девиации. Религия возводит эти представления в ранг абсолютной незыблемой истины. Все, что в религии признается правильным, верным, определяется как абсолютное добро, все же, что, по мнению религии, является вредным, неправильным, возводится в ранг абсолютного зла. Так, совершение убийства по меркам христианства – смертный грех, зло, которое не может быть оправдано какими бы то ни было обстоятельствами.

Например, убийство в целях самозащиты и убийство из корыстных побуждений для христианина – одинаковые действия.

Именно абсолютизация представлений является отличительной чертой всех религиозных систем. Благодаря этому религиозные ценности сохраняются в обществе и транслируются из поколения в поколение. Так, основные этические ценности христианства практически не изменились на протяжении более чем 2 тысяч лет существования этой религии благодаря тому, что были надежно защищены представлениями верующих об их истинности и неизбылемости.

Вышесказанное позволяет определить два основных воздействия религии на окружающей мир.

- созидательное – стремление дать человеку такие нормы и ценности, которые способствовали бы благополучному существованию как отдельного индивида в рамках общества, так и социума.

Религия ориентирует человека на социальную интеграцию, дает ему такие ценности и установки, которые позволяют благополучно существовать ему как части общества. Главный принцип всех мировых религий: относиться к людям так, как бы ты хотел, чтобы они к тебе относились. С другой стороны, для общества религия выступает как объединяющий, сплачивающий фактор, позволяющий людям осознавать свое единство на основании общих ценностей и идеалов. Так, для древних религий, например, тотемизма, характерно, что в социуме признавался только тот, кто разделял общепринятую религию;

- деструктивное. Очень часто религии способствуют всплеску насилия, бессмысленной жестокости, тормозят развитие общества. Инквизиция, крестовые походы, конфликты протестантов и католиков – яркие исторические примеры подобных явлений. Это вызвано тем, что религия очень жестко очерчивает границы нормального, благого, правильного. Все что выходит за пределы этих рамок, автоматически попадает в категорию девиации, зла. Это очень часто приводит верующих людей к попыткам физического уничтожения всего, что не отвечает их представлениям о норме. Именно в этом заключается главная проблема рассматриваемой темы. Представления о норме и девиации в религиях неизменны. Это делает религию очень негибкой системой. Религиозные организации стремятся жестко подавлять любое инакомыслие в обществе. Любое явление, не вписывающееся в ранг нормы, подвергается попыткам уничтожения. Показательны в этом отношении инквизиторские процессы над учеными в средневековой Европе, когда люди подвергались физическому уничтожению только за то, что их научные изыскания противоречили религиозным догматам. С другой стороны, если в рамках одной религии начинаются реформистские движения, то это приводит к дроблению религиозной организации и неизбежным конфликтам между возникшими новыми религиозными течениями. Так, во времена протестантской реформации в Европе в связи с деятельностью Мартина Лютера от католической церкви откололась новая организация – протестантская церковь. Две эти конфессии опирались на христианство, но представления о норме и девиа-

ции у католиков и протестантов сильно отличались. Протестанты не признавали главенство римского папы, упразднили традицию celibата для священства. Разногласия подобного рода привели эти концессии к обособлению и конфронтации, что вылилось в кровопролитные войны между представителями этих течений.

Для современного общества проблема, связанная с религиозными представлениями о норме и девиации, встает особенно остро по трем основным причинам:

- поликонфессиональность. В современных странах на территории одного государства сосуществует огромное количество различных религиозных организаций. Представления этих религий о норме и девиации, зле и добре могут быть очень различны;

- секуляризация. Современное общество давно уже отошло от догматического религиозного сознания. Главные приоритеты развития современных стран носят сугубо мирской характер. Подобное положение в большинстве традиционных религий оценивается как негативное;

- религия, несмотря на изменения в современном мире, продолжает играть колоссальную роль в жизни современного общества. Для многих стран религиозные нормы и ценности до сих пор являются приоритетами во внутренней и внешней политике, например, Исламская республика Иран или Израиль, в котором основой правовых норм является Тора. Но и в тех странах, где секуляризация уже совершилась, влияние религий на общество остается довольно-таки высоким. Так, в России, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), к атеистам причисляют себя 6 % населения и 8 % не интересуются вопросами религии.

Все вышеперечисленные аспекты создают почву для возникновения межрелигиозных конфликтов и религиозного экстремизма. Ярким примером тому служит исламский экстремизм, который на сегодняшний момент представляет реальную угрозу для нормального существования мира.

Существует несколько основных стратегий решения этой проблемы.

1. Пропаганда толерантности. Воспитание в людях уважительного отношения друг к другу вне зависимости от убеждений и вероисповедания. Этот принцип закреплен, как основополагающий для системы образования и законодательства всех развитых стран.

2. Адаптация религий к условиям современного мира. Приятие религиями права людей на самостоятельный выбор своих убеждений. Приятие религиозными организациями принципов мирного межконфессионального сосуществования и уважительного отношения к другим вероисповеданиям. Например, сейчас в цивилизованных странах религиозные организации не могут принуждать людей к участию в их деятельности. Также все религиозные организации, существующие на территории одной страны, признаны равными в своих правах и возможностях. Функционирование той или иной организации

может быть запрещено только в случае, если ее деятельность несет деструктивный характер и опасна для существования общества.

3. Объединение религий под эгидой общих идеалов добра и справедливости. Большинство религиозных конфессий основано на идеях той или иной религии. Так, протестантизм, квакерство, православие – конфессии христианства. Вероятность примирения различных конфессий возможна при осознании ими своей схожести, общих оснований своей веры. Этот принцип уже реализуется в современном мире. Сейчас в рамках ООН существует так называемый Всемирный Совет Церквей, объединяющий в своих рядах представителей почти всех конфессий христианства.

Таким образом, представления о норме и девиации являются ключевыми для религиозной сферы. Они составляют сущность религии. Их специфические особенности позволяют религии существовать, но, с другой стороны, угрожают нормальному существованию окружающего мира. Думается, что единственный выход из этой ситуации – изменение отношения человека к своим религиозным убеждениям, принятие того факта, что любое вероучение – это только одно из возможных описаний реальности. И, как любое описание, оно может быть не всегда верным и нуждаться в корректировках, изменениях. Так, например, для науки изменение своих представлений об окружающем мире – естественный процесс, позволяющий ей развиваться пропорционально с новыми научными открытиями. Современный ученый не будет отстаивать правоту и незыблемость взглядов Ньютона на устройство мира, религиям же не хватает критического отношения к своим представлениям о норме и девиации. Религия – часть нашего мира. Меняется реальность, меняются социум и культура, поэтому религия, ее представления также должны гармонично развиваться вместе с окружающим миром.

**В. В. ГУРСКИЙ**

*аспирант кафедры философии Челябинского государственного университета*

## **ЦЕННОСТНЫЙ МИР ЭКСТРЕМИСТА**

Для возникновения экстремизма в обществе необходимо наличие в нем противоречий, которые представляются неразрешимыми институциональными, одобряемыми методами. Очевидно, что люди решаются на действия, несовместимые с нормальными представлениями о добре, морали и законности, тогда, когда чувствуют экстраординарную угрозу тому, что для них дорого. А значит, что для осмысления философской природы экстремизма необходим анализ аксиологический.

Современная философия исходит из того, что «направленность поведения и деятельности человека задается ценностями»<sup>1</sup>. А так как мы определили экстремизм как специфический способ деятельности, необходимо понять,

---

<sup>1</sup> Худякова Н. Л. Аксиологические основы поведения человека. Челябинск, 2010. С. 9.